



WZP.271.1.104.2018.AS

Płock, dnia 16 listopada 2018 roku

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Kompleksowa usługa ubezpieczenia Gminy-Miasto Płock oraz jednostek organizacyjnych Gminy w zakresie ubezpieczenia mienia, odpowiedzialności cywilnej, ubezpieczenia osobowego oraz ubezpieczeń komunikacyjnych.**

Zamawiający – Gmina – Miasto Płock, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z z 2018 r. poz. 1986) przekazuje zapytania wraz z odpowiedziami oraz dokonuje stosownych zmian SIWZ na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. Wnoszę o wprowadzenie do treści umowy klauzuli ważnych przyczyn wypowiedzenia o treści :

"Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę z co najmniej 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec danego rocznego okresu ubezpieczenia wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą:

- a) wysoka szkodowość czyli gdy wskaźnik szkodowości przekroczy 50%. Przez wskaźnik szkodowości rozumie się stosunek kwoty odszkodowań i rezerw na zgłoszone roszczenia, które są objęte umową w pierwszym roku ubezpieczenia do składki przypisanej w pierwszych 10 miesiącach danego rocznego okresu ubezpieczenia.
- b) zmiana profilu działalności Ubezpieczającego/Ubezpiezonego,
- c) uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia,
- d) utrata licencji, zezwolenia, koncesji lub innej decyzji administracyjnej uprawniającej do prowadzenia działalności
- e) ogłoszenie upadłości Ubezpieczyciela.

W razie wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela na podstawie powyższych przesłanek Ubezpieczyciel może przedstawić warunki kontynuacji umowy w kolejnym okresie ubezpieczenia. W razie dojścia stron do porozumienia umowa może być kontynuowana na odrębnie uzgodnionych warunkach, a złożone wypowiedzenie staje się bezskuteczne.

Ad. 1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

2. W przypadku braku zgody na powyższą treść proszę o wprowadzenie do treści umowy klauzuli ważnych przyczyn wypowiedzenia o treści :

"Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę z co najmniej 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec danego rocznego okresu ubezpieczenia wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą:

- a) uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia,
- b) utrata licencji, zezwolenia, koncesji lub innej decyzji administracyjnej uprawniającej do prowadzenia działalności
- c) ogłoszenie upadłości Ubezpieczyciela.

W razie wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela na podstawie powyższych przesłanek Ubezpieczyciel może przedstawić warunki kontynuacji umowy w kolejnym okresie ubezpieczenia. W razie dojścia stron do porozumienia umowa może być kontynuowana na odrębnie uzgodnionych warunkach, a złożone wypowiedzenie staje się bezskuteczne.

Ad. 2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie w przypadku niemożności kontynuacji wykonania przez Wykonawcę przedmiotu umowy zgodnie m. in. z pkt b) i c) określonymi przez Wykonawcę w pytaniu, Zamawiający ma prawo do natychmiastowego rozwiązania Umowy, co zostało uregulowane we wzorze Umów będących częścią SIWZ.

3. Proszę o udostępnienie wykazu szkód odmówionych, w tym w szczególności poniżej franszyzy.

Ad. 3. Z uwagi na liczbę ubezpieczonych jednostek i skalę mienia, Zamawiający nie prowadzi wykazu szkód nie uwzględnionych w załączniku nr 1.C do SIWZ. Wszystkie informacje szkodowe, którymi dysponuje Zamawiający zostały uregulowane w Załączniku nr 1.C do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zdecydował się na udostępnienie Załącznika nr 1 do odpowiedzi „Szczegółowa lista szkód”.

4. Proszę o informację dotyczącą opracowanych scenariuszy powodziowych. Jakie maksymalne straty przewidują one w ubezpieczanym mieniu w razie realizacji najgorszego z możliwych scenariuszy powodziowych?

Ad. 4. Zamawiający podkreśla, że to Wykonawca jako podmiot profesjonalny powinien przewidzieć i dokonać oceny ryzyka maksymalnych strat możliwych w przypadku realizacji najgorszego scenariusza powodziowego na podstawie danych o mieniu zawartych w dokumentacji SIWZ (w szczególności w załączniku nr 1.A, nr 1.E). Zamawiający informuje, że największą lokalizacją w zakresie PML jest budynek Orlen Arena o wartości 89.333.113,50 zł. Jednocześnie Zamawiający informuje, że największą jednostkową wartość w masie majątkowej stanowią mosty, których wartość została wskazana w załączniku nr 1 do SIWZ.

5. Proszę o informację jakie franszyzy mają zastosowanie w obecnych polisach (rodzaj, wysokość, dla jakich ryzyk)?

Ad. 5. Zamawiający informuje, że w aktualnych polisach ubezpieczeniowych obowiązują następujące franszyzy:

1. W zakresie ubezpieczenia mienia - Franszyza integralna w wysokości 250 zł. Udziały własne zniesione

Z wyjątkiem poniższych punktów:

- Dla szkód powstałych w molo- franszyza redukcyjna w wysokości 4.000,00 zł

- Dla szkód w szybach zamontowanych w wiatrach przystankowych- franszyza integralna 300,00 zł

- Dla aktów terroryzmu, sabotażu, strajków, zamieszek, lokautów – udział własny 10%.

- Dla ryzyka katastrofy budowlanej – franszyza redukcyjna w wysokości 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 1.000,00 zł;

2. W zakresie ubezpieczenia mostów - Franszyza redukcyjna – 200.000,00 zł;

- Za wyjątkiem szkód powstałych na skutek dewastacji, wandalizmu (w tym graffiti), gdzie franszyza wynosi 1.000,00 zł.

3. W zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – brak;

4. W zakresie OC - brak franszyz i udziałów własnych, za wyjątkiem punktu poniższego;

- Franszyza redukcyjna dla szkód w postaci czystych strat finansowych 2.000,00 zł;

5. W zakresie NNW – brak;

6. W zakresie ubezpieczenia komunikacyjnego – brak;

Za wyjątkiem franszyzy integralnej dla AC – 300,00 zł.

6. Proszę o ustalenie limitu 50 000 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla ryzyka powodzi.

Ad. 6. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

7. Proszę o potwierdzenie, że do zawartych umów w części nieuregulowanej przez SIWZ będą miały zastosowanie Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Ad. 7. Zamawiający w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy odsyła go do Załącznika nr 1 do SIWZ w szczególności do postanowień: lit. K) str. 11 ; lit. Ł) str. 22 ; lit. U) str. 27 ; lit. J) str. 32.

8. W odniesieniu do ochrony w trakcie prowadzenia drobnych prac remontowo-budowlanych proszę o zastrzeżenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje prac które naruszają konstrukcję nośną budynku lub jego dachu.

Ad. 8. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie Zamawiający informuje, że udzielając odpowiedzi na pytanie innego Wykonawcy decyduje się na wprowadzenie sublimitu dla szkód powstałych w wyniku/trakcie prac wymagających pozwolenia na budowę bądź też naruszających konstrukcję nośną budynku/budowli w wysokości 1.000.000 zł na kontakt.

9. Wnoszę o ustalenie limitu odpowiedzialności 80 000 000 PLN na każde zdarzenie w obiektach mostowych.

Ad. 9. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu, o który wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie intencją Zamawiającego jest pokrycie szkód katastroficznych w mostach, co odzwierciedla franszyza redukcyjna dla mostów w wysokości 200.000,00 zł.

10. Klauzula niezwłocznej likwidacji oraz Klauzula ustalenia okoliczności zdarzenia – wnoszę o ustalenie terminu 5 dni roboczych na dokonanie oględzin.

Ad.10. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

11. Proszę o informację jakie mienie będzie składowane poza obiektami budowlanymi? Jaka jest jego wartość? Jak będzie zabezpieczone przed kradzieżą?

Ad.11. Zamawiający informuje, że poza obiektami budowlanymi może się znajdować mienie, które ze względu na swoją specyfikę nie musi być przechowywane/składowane w pomieszczeniach zamkniętych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że takie mienie, o ile będzie występować, stanowi znikomy % wartości w całej skali mienia Zamawiającego.

12. Wnoszę o wyłączenie ryzyka kradzieży zwykłej w odniesieniu do mienia składowanego poza obiektami budowlanymi.

Ad.12. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

13. Wnoszę o ustalenie limitu odpowiedzialności 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla mienia składowanego poza obiektami budowlanymi. Limit obowiązuje dla szkód powstałych wskutek: huraganu, wiatru, deszczu, śniegu i lodu, gradu, upadku przedmiotów.

Ad. 13. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

14. Klauzula definicji wartości rzeczywistej – wnoszę o usunięcie zapisu: "nie większe jednak niż 60%".

Ad. 14. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

15. Wnoszę o wyłączenie ryzyka NNW z programu ubezpieczeniowego. Ze względu na brak produktu, nie będziemy mogli złożyć oferty w przetargu obejmującym NNW.

Ad. 15. Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie NNW z programu ubezpieczenia w Części 1. Jednocześnie Zamawiający przypomina Wykonawcy, że Zamawiający nie wyklucza możliwości składania oferty w konsorcjum Wykonawców bądź posługiwania się innymi instrumentami rynku ubezpieczeniowego w postaci na przykład reasekuracji fakultatywnej.

16. Proszę o informację gdzie, w jaki sposób i w jakich warunkach przechowywana jest dokumentacja?

Ad. 16. Zamawiający informuje, że z uwagi na różnorodność przechowywanej dokumentacji i procedury przechowywania funkcjonujące w poszczególnych ubezpieczonych jednostkach nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi na pytanie Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie przechowywania dokumentacji działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

17. Klauzula szczególnego ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – proszę o informację jaki to sprzęt i jaka jest jego wartość.

Ad. 17. Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego co do zasady zgłasza sprzęt nie starszy niż 5 lat. Pozostały sprzęt w ramach grup III- VII KŚT jest objęty ochroną w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk i odpowiednio jest przedmiotem

klauzuli szczególnego ubezpieczenia sprzętu elektronicznego. Z uwagi na ilość ubezpieczonych jednostek Zamawiający nie jest w stanie w rozsądnym czasie podać szczegółowych informacji o wartości sprzętu.

18. Klauzula szczególnego ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – proszę o informację z jakie powodu sprzęt nie zostanie zgłoszony do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego skoro Zamawiający oczekuje zakresu ochrony wynikającego z zapisów umowy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego?

Ad. 18. Zamawiający odsyła Wykonawcę do odpowiedzi na pytanie nr 17. Intencją wprowadzenia klauzuli szczególnego ubezpieczenia sprzętu elektronicznego jest ochrona w zakresie ryzyk elektronicznych dla sprzętu, który jest starszy niż 5 lat.

19. Klauzula szczególnego ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – wnoszę o wykreślenie.

Ad. 19. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

20. Proszę o informację jaki sprzęt i jakiej wartości jest zamontowany na stałe w pojazdach? Jakie to pojazdy?

Ad. 20. Zamawiający informuje, że co do zasady wyposażenie pojazdów jest uwzględnione w ubezpieczeniu Autocasco. Niemniej Zamawiający nie może wykluczyć, że któraś z ubezpieczonych jednostek w ramach sum ubezpieczenia sprzętu uwzględni sprzęt elektroniczny będący standardowym wyposażeniem pojazdu i taka też jest intencja Zamawiającego w zakresie objęcia ochroną sprzętu w pojazdach.

21. Klauzula kosztów odtworzenia mienia po szkodzie wskutek inflacji – wnoszę o zastrzeżenie, że Wykonawca odpowiada do maksymalnego wskaźnika 5%.

Ad. 21. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

22. Jakiego rodzaju maszyny będą objęte ochroną ubezpieczeniową? Jaki jest ich wiek, stan techniczny, stopień zużycia technicznego?

Ad. 22. Z uwagi na ilość ubezpieczonych jednostek i skalę ubezpieczonego mienia Zamawiający nie jest w stanie podać informacji w zakresie rodzaju maszyn, które mogą być przedmiotem niniejszej klauzuli. Jednocześnie Zamawiający przypomina o obowiązującym limicie dla Klauzuli ubezpieczenia maszyn i urządzeń od szkód elektrycznych i awarii - 150.000,00 zł na pierwsze ryzyko.

23. Jak często Zamawiający przeprowadza remonty oraz konserwację maszyn?

Ad.23. Zamawiający informuję , że konserwacja i remonty maszyn są przeprowadzane i udokumentowywane cyklicznie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

24. Wnoszę o ustalenie franszyzy redukcyjnej 3 dni roboczych dla zwiększonych kosztów działalności.

Ad. 24. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

25. Klauzula ubezpieczenia zwierząt – proszę o informację jakie zwierzęta będą objęte ochroną ubezpieczeniową? Jaka jest ich wartość?

Ad. 25. Zamawiający informuje, że ochroną ubezpieczeniową mają być objęte zwierzęta w Płockim Ogrodzie Zoologicznym oraz psy będące w posiadaniu Straży Miejskiej. Z uwagi na wprowadzenie limitu na pierwsze ryzyko w wysokości 200.000,00 zł dla zwierząt Zamawiający nie podaje do informacji faktycznej wartości zwierząt.

26. Klauzula ubezpieczenia zwierząt – wnoszę o dopisanie do treści u. 4 b)", maksymalnie do kwoty określonej w lit. a)."

Ad. 26. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie zamawiający informuje, że pkt. 4b) na stronie 15 Załącznika nr 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

b) w razie szkody częściowej: Wykonawca w ramach wskazanego limitu będzie odpowiedzialny za wszelkie koszty leczenia poniesione w związku z wyzdrowieniem zwierzęcia i powrotu do stanu przed szkody, uwzględniając w tym ewentualne koszty rehabilitacji, maksymalnie do kwoty określonej w lit. a)

27. Proszę o wykaz szkód uwzględniający ich przyczyny, rodzaj uszkodzonego mienia i wartości pojedynczych szkód.

Ad. 27. Zamawiający decyduje się na udostępnienie wykazu szkód, zamieszczając Załącznik nr 1 do odpowiedzi „Szczegółowa lista szkód”.

28. Proszę o informację ile i w jakich wartościach było szkód (również nieubezpieczonych) skutkujących odpowiedzialnością Wykonawcy z tytułu klauzuli ubezpieczenia zwierząt za okres ostatnich 6 lat.

Ad. 28. Zamawiający informuje, że nie prowadzi rejestru szkód nieubezpieczonych i poniżej udziału własnego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz wszystkich szkód Zamawiającego z okresu od 01.01.2015r. został udostępniony Wykonawcom wraz z odpowiedziami na pytania Wykonawców jako Załącznik nr 1 do odpowiedzi „Szczegółowa lista szkód od 01.01.2015”.

29. Proszę o informację jakie działania prewencyjne podjął Zamawiający aby ograniczyć występowanie szkód w przyszłości?

Ad. 29. W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że prowadzi swoją działalność zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wprowadza na bieżąco wszystkie zalecenia pokontrolne.

30. Jakie są szacowane koszty ewakuacji, za które zgodnie z zapisami SIWZ będzie ponosił Wykonawca? Proszę o podanie wartości minimalnych i maksymalnych oraz czynników od których te koszty są zależne.

Ad. 30. Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczeniem objęte są koszty ewakuacji związanej w otrzymaniu informacji o zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia, niezależnie od tego czy zagrożenie było faktyczne czy nie w ramach limitu na pierwsze ryzyko – 100.000 zł.

31. Ile w ostatnich 5 latach było przypadków ewakuacji, o których mowa w SIWZ?

Ad. 31. Zamawiający informuje, że nie jest w stanie w rozsądnym terminie uzyskać informacji od wszystkich ubezpieczonych jednostek w zakresie przypadków ewakuacji. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w zakresie Urzędu Miasta Płock w ostatnich pięciu latach (2014) miało miejsce jedno zdarzenie w zakresie ewakuacji, tym niemniej powyższe zdarzenie nie skutkowało szkodą materialną u Zamawiającego, zgłoszoną do likwidacji.

32. Jak i przez kogo zostało wycenione mienie o charakterze zabytkowym, muzealnym, kolekcjonerskim?

Ad. 32. W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy, Zamawiający odsyła go do klauzuli Klauzula ubezpieczenia mienia o charakterze zabytkowym lub artystycznym.

33. Jaka jest najwyższa łączna wartość mienia zgromadzonego w pojedynczej lokalizacji (nie uwzględniając mostów)? Która to lokalizacja?

Ad. 33. Zamawiający informuję, że największą lokalizacją w zakresie PML jest budynek Orlen Arena o wartości 89.333.113,50 zł.

34. Wnoszę o ustalenie limitu 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla kosztu naprawy zabezpieczeń.

Ad. 34. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

35. Proszę o informację w jaki sposób przechowywana i transportowana jest gotówka? Jakie są wartości maksymalne przypadające na pojedynczą lokalizację oraz pojedynczy transport.

Ad. 35. Zamawiający informuje, że gotówka jest przechowywana i transportowana zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem MSWiA. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przeciętna/średnia wartość transportowanych wartości pieniężnych wynosi 8.000,00 zł. W poszczególnych lokalizacjach wynosi ona od 500 do 100.000 zł.

36. Proszę o informację jakiego typu sprzęt elektroniczny podlega ubezpieczeniu (np. Serwery, centrale telefoniczne, komputery stacjonarne itp.)? jakie są trzy najdroższe i 3 najstarsze jednostki sprzętu do ubezpieczenia?

Ad. 36. Zamawiający informuje, że wszystkie wymienione przez Wykonawcę typy sprzętów mogą być przedmiotem ubezpieczenia, dlatego Zamawiający świadomie zrezygnował z zamkniętego katalogu typów sprzętu podlegającego ubezpieczeniu i jednocześnie zwraca uwagę, że co do zasady do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zgłaszane są przedmioty elektroniczne w wieku nie starszym niż 5 lat. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie jest w stanie w rozsądnym czasie uzyskać informacji o najdroższych jednostkach sprzętu od wszystkich ubezpieczonych jednostek, ale w zakresie Urzędu Miasta Płocka Zamawiający informuje, że najdroższe sprzęty są następujące:

Bezprzewodowa sieć teleinformatyczna	2 706 070,30 zł
---	-----------------

UMP jednostki gminne	
sieć bezprzewodowa	863 314,86 zł
sieć bezprzewodowa	434 174,01 zł

37. W odniesieniu do sprzętu zakupionego w ramach projektu "E-integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym" proszę o informację jaki konkretnie jest to sprzęt (typ, marka, model, rok produkcji, wartość jednostki).

Ad. 37. W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy poniżej wykaz sprzętu.

Lp.	data zakupu	nazwa składnika	cena 1 szt.	cena łączna
1	2014	zestaw komputerowy x 254	4169,7	1 059 103,80 zł
2	2014	zestaw komputerowy x 4 sztuk	5380,02	21 520,08 zł
3	2014	zestaw komputerowy	4635,87	4 635,87 zł
4	2014	zestaw komputerowy	4846,2	4 846,20 zł
5	2014	zestaw komputerowy x 42 szt.	4345,59	182 514,78 zł
6	2015	zestaw komputerowy	2862,21	2 862,21 zł
7	2014	zestaw komputerowy	2 694,93 zł	2 694,93 zł
8	2014	projektor x 2 sztuk	7188,12	14 376,24 zł
9	2014	Urządzenie dosepowe do sieci - Huawei eA660 x 269 szt.	2477,22	666 372,18 zł
10	2014	Router - ZyXEL ZyWALL USG x 12 szt	1116,84	13 402,08 zł
11	2017	Urządzenie dosepowe do sieci - Huawei eA660	2214	2 214,00 zł

38. W odniesieniu do sprzętu zakupionego w ramach projektu "E-integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym" jakie zabezpieczenia ppoż i przeciwkradzieżowe są stosowane. Gdzie znajduje się ten sprzęt? Jak często Zamawiający kontroluje stan tego sprzętu?

Ad. 38. Zamawiający informuje, że sprzęt jest używany przez mieszkańców Miasta Płocka w ich domach. Jednocześnie zgodnie z założeniem projektu „E-integracja” sprzęt jest przekazywany osobom wykluczonym, osoby te nie były zobowiązane do zapewnienia specjalnych warunków przeciwpożarowych i antywłamaniowych poza tymi, które posiadają standardowo w domu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że sprzęt kontrolowany jest minimum raz do roku podczas przeprowadzania inwentaryzacji.

39. Jaka jest łączna długość dróg za które odpowiada Zamawiający?

Ad. 39. Zamawiający informuje, że łączna długość zarządzanych/administrowanych dróg wynosi:

- drogi gminne - 176,43 km
- drogi powiatowe – 49,656 km;
- drogi wojewódzkie – 17,429 km;
- drogi krajowe - 29,13 km.

40. Ile było szkód (i jakie wartości) z tytułu zarządzania drogami? Jakiego typu były to szkody, co było przedmiotem szkody?

Ad. 40. Zamawiający informuje, że szczegółowy wykaz wszystkich szkód Zamawiającego z okresu od 01.01.2015r. został udostępniony Wykonawcom wraz z odpowiedziami na pytania Wykonawców jako Załącznik nr 1 do odpowiedzi „Szczegółowa lista szkód od 01.01.2015”.

41. Jaki jest czas reakcji w przypadku zgłoszenia nieprawidłowości w stanie technicznym dróg, chodników? Kto jest odpowiedzialny np. Za zabezpieczenie miejsca uszkodzenia lub odsnieżenie bądź odlodzenie drogi lub chodnika?

Ad. 41. Zamawiający informuje, iż prace polegające na odsnieżaniu i uszorstkowaniu chodników realizowane są poprzez podmioty wyłonione w drodze postępowania publicznego oraz przez ZUM Muniserwis.

System pracy uzależniony jest od charakteru obiektu oraz od standardów dot. odsnieżania przyjętych w poszczególnych umowach. Standardy zróżnicowane są w zależności od panujących warunków atmosferycznych. W okresie zimowym firmy działające na zlecenie Zamawiającego zobowiązane są do stałego monitorowania stanu pogody w celu natychmiastowego podjęcia działań zmierzających do usunięcia śliskości na obiektach.

Zamawiający informuje, że w zakresie dróg zarządzanych przez Miejski Zarząd Dróg w Płocku za zabezpieczenie miejsca uszkodzenia jezdni lub odsnieżenie i zwalczanie śliskości na ulicach dróg publicznych odpowiada ZUM Muniserwis w Płocku, realizujący obecnie porozumienie dotyczące „Zimowego utrzymania dróg w mieście Płocku”.

Kontrola ulic pod kątem ich stanu technicznego dotyczącego uszkodzeń nawierzchni jezdni, chodników i innych nieprawidłowości elementów dróg i chodników są przeprowadzane przez upoważnione jednostki na bieżąco. Wszelkie zauważone usterki są usuwane w ramach bieżącego utrzymania, w możliwie najkrótszym terminie. Czynności konserwacyjne są podejmowane również na podstawie informacji o występujących nieprawidłowościach pozyskiwanych od Straży Miejskiej, Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Policji, jak i od mieszkańców miasta.

42. Jaki jest stan techniczny dróg i chodników? Jak często jest on kontrolowany?

Ad. 42. Ogólny stan techniczny dróg i chodników w ocenie Zamawiającego jest „dobry”. Kontrola ulic pod kątem ich stanu technicznego dotyczącego uszkodzeń nawierzchni jezdni, chodników i innych nieprawidłowości elementów drogi, są przeprowadzane przez pracowników MZD na bieżąco. Wszelkie zauważone usterki są usuwane w ramach bieżącego utrzymania, w możliwie najkrótszym terminie. Czynności konserwacyjne są podejmowane również na podstawie informacji o występujących nieprawidłowościach pozyskiwanych od Straży Miejskiej, Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Policji, jak i od mieszkańców miasta.

43. Jakie remonty dróg planuje Zamawiający na najbliższe 3 lata?

Ad. 43. Z uwagi na to, że remonty dróg są prowadzone w miarę potrzeby Zamawiający nie jest w stanie podać szczegółowych informacji w zakresie planowych remontów na kolejne 3 lata,

44. Co ile lat Zamawiający wymieniają sprzęt elektroniczny na nowy?

Ad. 44. Zamawiający informuję, że sprzęt kupowany jest minimum raz w roku i wymieniane są uszkodzone lub przestarzałe urządzenia oraz instalowane nowe jednostki. Zamawiający nie jest w stanie określić częstotliwość wymieniania sprzętu na nowy, odbywa się to w miarę potrzeb oraz w oparciu o założenia budżetowe.

45. Kto prowadzi obsługę techniczną sprzętu elektronicznego i jak często odbywają się czynności obsługowe?

Ad. 45. Zamawiający informuje, że w zależności od posiadanej komórki informatyków przez poszczególne ubezpieczone jednostki obsługę techniczną sprzętu elektronicznego prowadzą w ramach zadań zawodowych pracownicy działów informatycznych własnymi siłami lub przy pomocy zewnętrznych serwisów, w przypadku braku informatyka jednostki korzystają wyłącznie z usług podmiotów zewnętrznych.

46. Wnoszę o ustalenie limitu odległości 100 metrów od ubezpieczanej lokalizacji dla ubezpieczenia szkód w instalacjach doprowadzających media do budynków.

Ad. 46. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

47. Wnoszę o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną ubezpieczeniową skażenia chemicznego, biologicznego, radioaktywnego, nuklearnego.

Ad. 47. Zamawiający potwierdza powyższe.

48. Proszę o informację jaka część infrastruktury Zamawiającego jest zabezpieczona (i w jaki dokładnie sposób) przed przepięciami? Jakie urządzenia Zamawiający zabezpieczył UPS-ami?

Ad. 48. Zamawiający informuje, że nie jest w stanie w rozsądnym terminie uzyskać informacji od wszystkich ubezpieczonych jednostek w zakresie zabezpieczeń przepięciowych. W zakresie Urzędu Miasta Płocka około 95% sprzętu jest podłączona do zasilania gwarantowanego, zabezpieczonego przed przepięciami i podłączona do UPSów.

49. Wnoszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 2 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych zapadaniem się ziemi lub obsunięciem się ziemi nie będącym zdarzeniem nagłym i niespodziewanym oraz będącym pośrednim lub bezpośrednim skutkiem działalności człowieka.

Ad. 49. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca. Jednocześnie intencją Zamawiającego nie jest pokrycie szkód polegających na zapadaniu i obsunięciu się ziemi w wyniku szkód górniczych w rozumieniu ustawy prawo geologiczne i górnicze, jednakże Zamawiający wymaga, żeby ochrona ubezpieczeniowa dla jego mienia obowiązywała w przypadku osuwania i zapadania się ziemi, którego bezpośrednią bądź pośrednią przyczyną mogłaby być działalność człowieka.

Zamawiający wyjaśnia, zatem, że w przypadku zakresu ochrony ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, Zamawiający uwzględnia wyłączenia reasekuracyjne Wykonawców i uznaje wyłączenia z OWU dotyczące braku pokrycia szkód w mieniu Zamawiającego spowodowane osuwaniem lub zapadaniem się ziemi spowodowane działalnością człowieka, gdy są to np. szkody w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Zamawiający nie godzi się natomiast na wprowadzenie limitu, o który wnioskuje Wykonawca, ponieważ Zamawiający posiada wiedzę na podstawie poprzednich postępowań, że na rynku ubezpieczeniowym

Wykonawcy posiadają różne sformułowania tego wyłączenia reasekuracyjnego, a zapis który funkcjonuje w Załączniku nr 1 do SIWZ pozwala Zamawiającemu objąć ochroną szkody w swoim mieniu z tytułu zapadania i osuwania się ziemi co do zasady vs zapisy OWU danego Wykonawcy.

50. Proszę o informację gdzie znajdują się (lub wedle planu inwestycji na kolejne 3 lata mają się znaleźć) kolektory słoneczne (solarne) lub ogniwa fotowoltaiczne? Jak jest lub przewidywalnie będzie ich wartość? Gdzie i jak są lub zostaną zamontowane?

Ad. 50. Zamawiający informuję, że nie jest w stanie w rozsądnym czasie uzyskać odpowiedzi na powyższe pytanie od wszystkich ubezpieczonych jednostek. W przypadku Urzędu Miasta Płocka kolektory słoneczne i ogniwa fotowoltaiczne nie występują aktualnie w przedmiocie ubezpieczenia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z założeniami w 2019 r. planuje się montaż polikrystalicznych paneli fotowoltaicznych o mocy ok. 10,5 kWp na dachu budynku Urzędu Miasta Płocka przy ul. Piłsudskiego 6. Ostateczny zakres prac jak i wartość tych prac zostaną ustalone w toku przetargu z firmami biorącymi udział w postępowaniu na wybór wykonawcy projektu.

51. Wnoszę o ustalenie franszyzy redukcyjnej 10% wartości szkody nie mniej niż 10 000 zł w każdej szkodzie w instalacjach fotowoltaicznych lub solarnych spowodowanej gradem, huraganem, przepięciem, upadkiem przedmiotów (np. pojazdy, budynki, budowle, drzewa).

Ad. 51. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, o którą wnioskuje Wykonawca.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka

Magdalena Kucharska
Dyrektor
Wydziału Zamówień Publicznych